



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SID d.o.o. u stečaju, Šibenik, Jerolima Milete 1, OIB: 96968239922, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Radojki Danek iz Šibenika, odlučujući o stečajnom planu stečajne upraviteljice na ročištu od 13. siječnja 2020., dana 17. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Potvrđuje se stečajni plan stečajne upraviteljice prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 13. siječnja 2020. koji sadržava slijedeću provedbenu osnovu koju su vjerovnici prihvatili:

1. Stečajnim planom namiruju se u 100% iznosu tražbine 1. i 2. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 2.916.776,33 kn i tražbina razlučnog vjerovnika UNIZAG d.o.o., Zagreb u iznosu od 84.227,84 kune u roku predviđenom pod B) I. stečajnog plana

II. Ovo rješenje će se zajedno sa stečajnim planom objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

III. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda u kojem je dužnik upisan.

IV. Prije zaključenja stečajnog postupka stečajna upraviteljica dužan je namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti će prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Postupajući po odluci skupštine vjerovnika od 4. rujna 2019. stečajna upraviteljica je podnijela

ovom sudu stečajni plan koji je izložen u pisarnici suda te objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda zajedno s pozivom vjerovnicima na dostavu očitovanja na isti.

Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 13. siječnja 2020. pristupila je potrebna većina vjerovnika, te su za plan glasovali svi nazočni vjerovnici, znači 100% prisutnih tražbina.

S obzirom da je za stečajni plan glasovala potrebna većina vjerovnika s pravom glasa, to su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz čl. 330. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) zbog čega je ovaj sud utvrdio da je stečajni plan prihvaćen.

Nakon prihvaćanja stečajnog plana od strane vjerovnika, a prije donošenja odluke o tome hoće li isti potvrditi, ovaj sud je na istom ročištu postupajući sukladno odredbi čl. 334. st. 1. i 2. SZ-a, saslušao stečajnu upraviteljicu i nazočne vjerovnike.

Stečajna upraviteljica je u bitnom naveo da je prihvaćanje stečajnog plana u interesu svih vjerovnika, te ukratko ponovio provedbenu osnovu plana dostavljen u pisanom obliku uz napomenu da je u planu pogrešno napisana stranica 11 jer su neki vjerovnici dva puta popisani, pa je spisu priložena nova stranica 11 plana. Slijedom svega naprijed navedenog, a budući je stečajni plan izrađen i podnesen od strane stečajne upraviteljice kao ovlaštenog podnositelja iz čl. 304. st. 1. i 2. SZ-a, da se isti sastoji od pripremne i provedbene osnove u smislu odredbi čl. 305. do 307. SZ-a, da su učinci plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima, da isti sadrži sve potrebite priloge iz čl. 316. SZ-a, da nisu postojali uvjeti za odbačaj plana iz čl. 317. SZ-a, da je zatraženo očitovanje svih vjerovnika o planu sukladno čl. 318. SZ-a, da je plan izložen u pisarnici ovog suda te javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održano ročište za raspravljanje i glasovanje o planu sukladno odredbama čl. 321.-330., da je plan prihvatila većina vjerovnika iz čl. 330. st. 3. SZ-a, da su prije odluke o potvrdi stečajnog plana saslušani stečajna upraviteljica i vjerovnici dužnika u smislu odredbe čl. 334. st. 2. SZ-a, te da je sud prilikom donošenja odluke o potvrdi stečajnog plana vodio računa o odredbama čl. 331. i čl. 337. SZ-a o zabrani opstrukcije i zaštiti manjine, to je razvidno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti u pogledu izrade, sadržaja, forme i načina prihvaćanja istog zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka suda iz točke II. i III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 338. st. 2. SZ-a.

U Zadru 17. siječnja 2020.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s čl. 444. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e- oglasna ploča
2. Sudskom registru po pravomoćnosti
3. U spis

Broj zapisa: **17893-0f543**

Kontrolni broj: **012fd-1a1c0-21332**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.